仲間と協力して社会に関わる算数・数学科学習 〜統計的な問題解決の手法を用いて〜

名古屋市立D中学校

1 研究のねらい

中央教育審議会答申「『令和の日本型学校教育』の構築を目指して」(2021) において、学校における授業づくりに当たっては、「個別最適な学び」と「協働的な学び」の一体的な充実を図ることが大切であると述べられている。

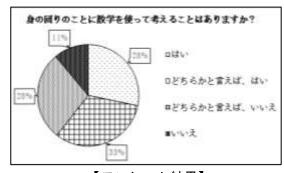
私は、AI の技術が急速に発展している今の社会において、様々な情報を取捨選択し、自分で判断して行動する力が求められていると考える。一方、自分にできないことはできる人の助けを求めることも必要であり、行動を起こすときに人を巻き込む力も必要であると考える。このことから、「個別最適な学び」と「協働的な学び」の一体的な充実を図り、自分たちの身の回りの問題に着目し、解決に向けてアクションを起こす中で、仲間と協働して問題解決に向かう生徒を育てたい。

日常の事象から問題を取り上げ、直面する様々な変化に柔軟に対応し、仲間と協働して問題解決に向かうことができる力を社会に関わる力と捉える。算数・数学科では「とらえる・あつめる・まとめる・よみとる・生かす」という統計的手法を用いて、これらの能力や態度を育む算数・数学科学習を展開していきたい。

2 研究の内容

(1) 生徒の実態

アンケートの結果、身の回りのことに数学を使って考えることがある生徒は全体の約6割いることが分かった。しかし、アンケート後に、「数学は身の回りのどこに使われているか」を問うと、「買い物」や「グラフ」などの抽象的な回答にとどまってしまい、身の回りの事象と数学の関連性をあまり考えられていないことが分かった。



【アンケート結果】

そこで、今回は「一次関数」の学習の中で、日常生活と関連した教材を取り上げた。また、様々な情報を提示し、仲間と意見を交流することで、その情報を自ら取捨選択し、論理的に考え、問題解決に向かうことができるようになることを期待する。

(2) 基本的な考え

-	E-1-83 0-32 C				
	とらえる	自分の家庭に合う冷蔵庫を、一次関数を使って比較し選ぶという課題をとらえる。			
	あつめる	観点ごとに自分の家庭に必要な条件を考え、その考えを基にカタログから冷蔵庫			
		の情報をあつめる。			
	まとめる	選んだ冷蔵庫の年単位の本体価格・電気代をグラフにまとめる。			
	よみとる	グラフやグラフの交点に目を向け、最も自分の家庭に合う冷蔵庫がどれかをよみ			
		とる。			
	生かす	グループで個々の発表を聞き、数学と日常生活との関わりについて見詰め直し、			
		今後の生活に生かす。			

(3) 授業の実践案

- ① 単元名「一次関数」
- ② 指導計画(18 時間完了)
 - 一次関数とグラフ・・・・・・・・11 時間
 - 一次関数と方程式・・・・・・・・3時間
 - 一次関数の利用・・・・・・・・・・4時間(本実践第2時~第4時)

③ 本実践の目標

○ 収集した情報を基に、グラフに表すことができる。

【知識・技能】

- 与えられた課題に対し、自分の考えをまとめ、統計的な考えを深める。

【主体的に学習に取り組む態度】

④ 実践の様子

④ 実践の様子				
統計的手法	教師の主な働き掛け			
とらえる	T 最近冷蔵庫を買おうと思って、家電量			
	販店に行ってきました。でも、種類が多			
	過ぎて決められず、カタログをたくさん			
	もらってきました。			
	冷蔵庫を選ぼうとしたとき、どんな観			
	点から選びますか。自分が買うことをイ			
	メージして考えてみましょう。			
	T いろいろな観点がありますね。			
	カタログを見ていたら、一人暮らしの			
	私に合いそうな容量で大体同じ性能の			
	もので、デザインも気に入ったものが二			
	つ見付かりました。			
	T 性能もデザインも変わらないなら、値			
	段の安いM社の冷蔵庫の方を誰だって			
	選びますよね。			
	T その通り。将来的なことを考えると、			
	観点が増えます。何でしょうか。			
	T そうですね。では、今回は、今挙がっ			
	た観点の中から、「大きさ(容量)」「冷蔵			
	庫の値段」「電気代」「使用年数」の四つ			
	の観点に絞って、自分の家庭に合う冷蔵			
	庫を選んでもらおうと思います。			
	これらの観点で冷蔵庫を比較するた			
	めに、よい方法はないでしょうか。			
	T 一次関数のグラフを用いると、将来的 のことも含め比較することができます。			
	T 試しに私が選んだ二つの冷蔵庫を比			
	較してみましょう。例えば、S社の冷蔵			
	庫は、本体価格は57,000円、年間消費電			
	力量は 290 k W h / 年です。 電気料金単			
	価を 30 円/kWhとして考えると、1			
	年の電気代は 30×290=8,700 円となり			
	ます。 x 軸の単位を年、 y 軸の単位を円			
	とすると切片と傾きはいくつでしょう。			
	T(S社のグラフを提示し)グラフをか			
	くとこうなります。では、M社の冷蔵庫			
	のグラフを自分でかいてみましょう。			
	2777 5 177 5 17 5 5 5 7 6			

生徒の主な活動・反応

- S カタログがたくさんある!見たい!
- S 大きさ。
- S 色やデザイン。
- S 性能。
- S 値段。
- S メーカー。



【観点を挙げる様子】

メーカー	S社	M社
本体価格	57,000円	48,000円

- S はい、M社を選びます。
- S いや、他の観点がある気がする。
- S 電気代。
- S 使用年数。
- Sグラフ。
- S グラフの中でも一次関数のグラフ。
- S 「年間消費電力量」という言葉、技術 の授業で聞いた!
- S 買うときの値段は 57,000 円だから、 切片は 57000 かな。
- S 1年ごとに電気代が8,700円ずつ増えていくから、傾きは8700です。
- S 本体価格は 48,000 円で、年間消費電力量は 308 k W h / 年だから、切片は 48000 で、傾きは 30×308=9240 かな。

T よくできました。ではこの二つのグラ S 最初はM社の冷蔵庫の方が安い。 フから分かることはありますか。 S 長く使うとS社の冷蔵庫の方が得に なります。 T どれくらい使うとS社の冷蔵庫の方 S 直線が交わるところだから、16年くら が安くなりますか。 いかな。だから約16年以上使うならば S社の方がお得になります。 T 冷蔵庫の寿命は 10~20 年と言われて います。大事に 20 年使うのであれば、S 社の方が本体価格は高いですが、将来的 にお得ですね。 【グラフ作成ソフトでグラフをかく様子】【S社とM社のグラフ】 **めあて** 自分の家庭に合う冷蔵庫を、一次関数を使って比較し、選ぼう。 あつめる T グラフのかき方や考え方が分かったと S 私の家族は4人だから、400L台前半 ころで、自分の家庭に合うと思う冷蔵庫 を選びたいな。どれがいいかな。 を2台以上選んでみましょう。 一般的な人数と容量の目安の表も参考 にしてみてもよいですね。(下図を掲示) 家族の人数 冷蔵庫の容量 $2\sim3$ 人 $300 \sim 400 \, \text{L}$ $4\sim5$ 人 400∼500 L 【相談して冷蔵庫を選ぶ様子】 S 僕の家族は5人だけれど、男兄弟でよ 6 人~ $500 L \sim$ く食べるから、500L以上の冷蔵庫を書 【人数と容量の目安】 き出してみよう。 T 冷蔵庫を選んだら、グラフにまとめて まとめる S 交点を調べてみよう。 S S社とP社の2直線がほとんど平行 みましょう。 になってしまったから、T社の冷蔵庫を 選んでグラフを追加してみよう。 【選んだ冷蔵庫のグラフをかく様子】 【400L台のS社・P社・T社のグラフ】 S 三つのグラフを比べると、最初はT社 よみとる T グラフを比較して分かったことを書い の冷蔵庫が一番安いけど、5年使ったら てみましょう。 S社の方がお得だね。 S T社は冷蔵庫の値段が一番安いけれ ど、年間消費電力量が多いから、グラフ の傾きが大きくて、約20年後にはP社 【グラフから分かったことを話し合う様子】 のグラフも超えてしまうんだね。

生かす

T グループごとにそれぞれ、その冷蔵庫 を選んだ理由を、グラフを見せながら、 発表してください。





【冷蔵庫を選んだ理由を発表する様子】

(全ての発表を終えた後、一次関数と日常生活との関わりについて振り返りをさせた。) ~数学と日常生活

~数学と日常生活の関わりについて~ 数学を使って考えることで、感覚的で はなく論理的に考えることがで、損し ずらいと感じた。

【生徒の振り返り】

→数学と日常生活の関わりについて~

 正差なところ、スーパーマーケットに一本メ 円の影響は売ってないし、金を忘れて第にわ さわざ出いかけて届けるなんて含う良心的、 かつりスキーなことはしない。でも、今回の ように一工夫。(今回なら一次開放で)して やるだけで食身の損得にもかかわることを簡 単に見える化することができる。そのような 点にはすごく便利かもしれない!

(4) 考察

とらえる場面では、生徒にとって身近な冷蔵庫を題材として取り上げたことや、教師が実際に冷蔵庫を選ぶ話をしたり、家電量販店でもらったカタログを実際に見せたりしたことで、「家庭に合う冷蔵庫を自分も選んでみたい」という意欲につなげることができた。

あつめる場面では、観点を「大きさ(容量)」「冷蔵庫の値段」「電気代」「使用年数」の四つに絞ることで、多くの生徒が「大きさ(容量)」で比較して選ぶことができていた。

まとめる場面では、グラフ作成ソフトで式を入力することで、切片が冷蔵庫の値段、傾きが1年ごとの電気代と、切片と傾きに着目させることができ、一次関数の理解を深めることができていた。 よみとる場面では、グラフ作成ソフトを利用したことで、多くの生徒が、画面上でグラフを拡大したり、動かしたりして、グラフの交点を容易に探すことができた。

生かす場面では、グループで個々の発表を聞き、数学と日常生活との関わりについて考えさせたことで、数学を使うことで論理的に説明できることや、一次関数のグラフの利便性を実感することができていた。

3 研究のまとめ

右の二つのまとめにおいて、①の生とは教員が見本としてまといて、②の生徒に変更したまをで成した。②のを作成した。数を作成を構成。四つなり、四つなりを構成。とめを作成をする。とめを作成をする。とめを作成をする。まとめを作成をする。

分かったこと・結論
最初は T社 のほうが安いけれど、 五年後ぐらいには S社 のほうが安く なることがグラフからわかった。 私の家は寿命が来るぎりぎりまで使う派 なので本体価格は T社より S社 のほうが高いけれど、 S社 を選びたいと 思いました。

わかったこと 買ってすぐは M社の冷蔵庫が一番安い 寿命の16年あたりでは K社 の冷蔵庫が一番安くなった でも K社 は容量が少ないので5人全員が家にいる時だと足りないので H社の冷蔵庫が良い もし使うなら姉と兄が引越した後の3人の時にいいかも

【生徒が作成したまとめ①】

【生徒が作成したまとめ②】

した。このように、個々の生徒が、自分のペースで異なる方法で思考を深めさせる「個別最適な学び」を提供することができた。一方、必要に応じて周りの人と相談したり、グループでまとめを発表し合ったりする活動を通して、個人で考えるだけでは気付けない多くの視点をもたせることにつながり、「協働的な学び」を提供することができた。また、授業の感想には「分かりにくい年間消費電力量も一次関数のグラフにすると一目で分かるようになる」「二つ以上のものを比べるときには一次関数が活用できる」など、統計的な手法を用いることのよさに関する記述が見られた。このことから、今回の実践では、「個別最適な学び」と「協働的な学び」の一体的な充実を図り、統計的手法を用いて、仲間と協働して問題解決に向かう能力や態度を育む算数・数学科学習に近付くことができたと感じた。